

DIARIO



OFICIAL

DEL

MINISTERIO DE MARINA



El Diario se sirve gratuitamente
a los subscriptores de la «Legislación».

Las disposiciones insertas en este Diario,
tienen carácter preceptivo.

Se admiten suscripciones al Diario
al precio de 6 pesetas semestre.

SUMARIO

Personal.

Relativa al embarco del T. de N., D. J. Suances.—Idem del A. de N., D. F. Bernal.—Licencia al fd. fd., D. M. Bores.

Intendencia.

Relativa á indemnización por embargo del vapor «Julla».

Circulares y disposiciones.

Modelos á que se refiere el R. D. de 5 del actual (D. O. núm. 75).

SECCION OFICIAL

REALES ORDENES

PERSONAL

CUERPO GENERAL DE LA ARMADA

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien aprobar que el Capitán General del Departamento de Ferrol haya dispuesto el embarco en el guardacostas *Numancia*, del Teniente de Navío D. Julio Suances y Carpegna.

De Real orden comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 18 de Julio de 1906.

El Subsecretario,
José Ferrer.

Sr. Director del Personal.

Sr. Capitán General del Departamento de Ferrol

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien disponer pase á embarcar en la Escuadra de Instrucción el Alférez de Navío D. Francisco Bernal y Macías en relevo del Oficial de igual empleo D. Bernardo Pereira y Borrajo que ha cumplido los dos años de embarco y quedará agregado á la Comandancia de Marina de Vigo.

De Real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo á V. E. para su conocimiento y

efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 18 de Julio de 1906.

El Subsecretario.
José Ferrer

Sr. Director del Personal.

Sres. Capitanes Generales de los Departamentos de Cádiz y Ferrol.

Sr. Comandante General de la Escuadra de Instrucción.

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido á bien conceder al Alférez de Navío D. Matias Bores y Romero, seis meses de licencia para la Península y extranjero, con medio sueldo, que percibirá por la Habilitación de este Ministerio quedando afecto á la Jurisdicción de Marina en la Corte.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 18 de Julio de 1906.

J. ALVARADO.

Sr. Director del Personal.

Sr. Jefe de la Jurisdicción de Marina en la Corte.

Sr. Capitán General del Departamento de Cádiz.

Sr. Intendente General de Marina.

INTENDENCIA

Excmo. Sr.: Recibido en este Centro el testimonio de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo de ese Tribunal, en el pleito promovido por la Sociedad «Sobrinos de Herrera», contra la Real orden de 10 de Febrero de 1904, relativa

á indemnización por embargo del vapor *Julia*, cuyo testimonio se sirve V. E. acompañar á su oficio de 30 de Mayo último:

S. M. el Rey (q. D. g.), ha tenido á bien conformarse con el fallo de la misma, absolutorio de la Administración, y disponer se comunique así á ese alto Cuerpo, á los efectos del art 84 de la Ley orgánica del mismo, de 5 de Abril de 1904.

De Real orden lo manifiesto á V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 19 de Junio de 1906.

VICTOR M. CONCAS.

Sr. Presidente del Tribunal Supremo.

Sr. Intendente General de Marina.

Sr. Jefe de la Comisión liquidadora del Apostadero de la Habana.

SENTENCIA

En la Villa y Corte de Madrid á 23 de Abril de 1906; en el pleito que ante Nos pende en única instancia entre partes; de la una la Casa armadora de buques de la Habana «Sobrinos de Herrera», demandante, representada por el Licenciado D. Antonio Sarabia y Pardo, y de la otra la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal sobre revocación de la Real orden expedida por el Ministerio de Marina en 10 de Febrero de 1904, relativa á indemnización por embargo del vapor *Julia*.—Resultando; que en 29 de Abril de 1898 el Capitán general de la Isla de Cuba ordenó el embargo para el servicio de la Marina del vapor mercante *Julia*, dedicado al pasaje, perteneciente á la Sociedad «Sobrinos de Herrera» é incautada del mismo la Comandancia general del Departamento, se procedió á desmontar las cámaras que eran de caoba, destruyéndolas.—Resultando; que en 28 de Junio de 1898, una Comisión oficial designada al efecto, procedió á verificar el inventario y justiprecio del vapor, y después de reconocer las calderas, máquinas y casco, le asignó un valor de 140.000 pesos oro, de cuya valoración protestó el representante de los «Sobrinos de Herrera» por estimar que no se había tenido en cuenta el estado del buque en el día que de él se había incautado la Marina y porque en el justiprecio no se había tenido tampoco presente el importe de las cámaras destruidas todo lo que, á su juicio, determinaba un aumento de 35.000 pesos, siendo, por tanto, el total valor que estimaba justo, el de 175.000 pesos oro.—Resultando; que en 16 de Agosto de 1898, el Comandante general del Apostadero de la Habana y Escuadra de las Antillas, se dirigió al Jefe de la casa «Sobrinos de Herrera», manifestándole que no siendo ya necesarios los servicios del vapor *Julia*, había dispuesto que desde el día siguiente quedase á disposición de dicha Sociedad, y el día 19 siguiente le dirigió otra comunicación en la que le expresaba que se había nombrado una Comisión que, bajo la presidencia del Comandante del Arsenal, se reuniría para hacer la entrega, empezando el día siguiente, formalizándose al mismo tiempo los gastos hechos en el buque y lo que fuera más conveniente, sin perjuicio de los intereses del Estado y los de la Casa armadora.—Resultando; que ésta, que tenía dada la orden de que el día 17 de Agosto de 1898 corrieran de su cuenta los gastos ordinarios del buque, en vista de que la Comisión de entrega no se reunía, acudió con instancia al Capitán general en 29 de Agosto, solicitando que se acordase la indemnización de 35.000 pesos oro al contado,

la devolución de los materiales útiles extraídos del vapor y que se dejase en beneficio de la casa cualquier reforma que se hubiera hecho, todo ello en compensación de los superiores perjuicios de toda clase que se venían siguiendo á la Sociedad.—Resultando; que sin que aparezca que respecto de esta instancia recayera resolución en 9 de Septiembre siguiente y en la Comandancia del Arsenal se reunió la Comisión designada, compuesta de D. Esteban Almeda, presidente; D. Ambrosio José Montero y D. Benigno Expósito y Peña, vocales; y D. José Bastida y Pons, secretario, asistiendo en representación de la Casa «Sobrinos de Herrera», D. Juan Sanjurjo; y dada cuenta de un presupuesto hecho en la misma fecha, del que resultaba que apreciando como necesaria para dejar el buque en igual situación que tenía cuando de él se incautó la Marina la cantidad de 16.504,20 pesos, debiendo los armadores por mejoras introducidas en el mismo 12.451,12 pesos, estimó que era abonable á dichos armadores la diferencia de 4.053,08 pesos, y fijó en setenta y cinco días el tiempo necesario para las obras de las cámaras, á fin de que quedase el vapor en las condiciones en que se recibió por el Estado.—Resultando; que el representante de la precitada casa reservó el derecho de sus representados para apreciar el coste de las obras y materiales por peritos que ellos nombrasen, así como las estadías en el tiempo de duración de las obras de las cámaras para que el buque quedase en las condiciones que tenía cuando se entregó al Estado.—Resultando; que el Comandante de Marina de la provincia de la Habana manifestó en 14 de Diciembre de 1898, que el promedio de lo que resultaba como utilidad mensual del vapor *Julia* era la cantidad de 11 472,89 pesos oro, y que deduciendo de esta cantidad el desgaste y seguro en los dos meses que debía permanecer en obra, entendía que procedía entregar como indemnización á la casa armadora la cantidad de 20 000 pesos oro por esos dos meses, y conforme con este parecer, el Comandante general del Apostadero de la Habana se lo manifestó así á la Sociedad «Sobrinos de Herrera» en comunicación de 24 de Diciembre del mismo año.—Resultando; que en este estado el asunto la repetida Sociedad acude con instancia en 31 de Octubre de 1899 al Director encargado de los asuntos de Ultramar, en la que solicitaba nuevamente, que se le abonasen al contado 35.000 pesos oro por incautación, uso y reparación del vapor *Julia*, expresando que en otro caso se reservaban el derecho de ampliar la petición, conforme á las bases oficiales, á la total cantidad que se deducía de las cifras que apuntaba en dicha instancia y á los gastos invertidos en las tripulaciones durante el tiempo en que el Estado tuvo el buque en su poder.—Resultando; que el Negociado correspondiente de la Dirección, informó en sentido favorable á la petición hecha por la repetida Sociedad, por estimar que ésta tenía derecho indiscutible á lo que solicitaba y que la cantidad que pedía era inferior á lo que resultaba de los cálculos hechos por el Ministerio de Hacienda, teniendo en cuenta que el reconocimiento y aprobación del crédito reclamado era de la exclusiva competencia del Ministerio de Marina, así lo declaró por Real orden de 10 de Marzo de 1900, en la que se disponía á la vez, que se remitiese á este Centro ministerial el expediente.—Resultando; que remitido el expediente al Ministerio de Marina, la casa «Sobrinos de Herrera», con instancia de 7 de Abril de 1900, presentó, para que se unieran al expediente, una carta y presupuestos formados por la casa inglesa constructora del vapor *Julia*, según los que, el coste de la obra necesaria para dejar el buque en las condiciones que tenía cuando fué embargado, ascendería á 7.293 libras esterlinas y que se ne-

cesitaba para ejecutarlas un período de tiempo no menor de cuatro meses.—Resultando; que el Ministerio de Marina, teniendo en cuenta que no existía en dicho Centro el expediente á que dió lugar el embargo del referido vapor y que éste debía radicar en la Comisión liquidadora del Apostadero de la Habana, acordó en 18 de Abril de 1900 remitir el expediente á dicha Comisión para que informase, recordándole la emisión del informe en 26 de Diciembre y 19 de Enero siguientes.—Resultando; que el Capitán General del Departamento de Cádiz en 11 de Junio de 1901, manifestó que no aparecía entre la documentación de la Comisión liquidadora el expediente de embargo del vapor *Julia*, que si bien había ordenado su busca entre las cajas que quedaban por abrir y reconocer, abrigaba fundados temores de que no habría de dar resultado, porque por noticias extraoficiales y dignas de crédito, había sabido que las circunstancias excepcionales porque pasó la Isla de Cuba desde el momento en que se tuvo conocimiento de los preliminares de la paz, época en que se encontraba el citado vapor *Julia* en la obra de destrucción de cuanto se consideró perjudicial para romper el bloqueo con dicho buque, encontrándose en el Arsenal de la Habana, cesó de trabajarse en él, y en brevísimo plazo, sin reedificar nada, fué devuelto á sus propietarios, sin que mediaran más formalidades que las de ejecución práctica de actos, sin justificación de documentos que acreditaran tal proceder, y que, por tanto, fallecido el entonces Comandante general del Apostadero de la Habana, que sería el que pudiera informar sobre el asunto, estimaba que procedía la formación de un expediente testifical en el que declarasen lo que estimasen oportuno D. José Marengo, D. Ventura Manterola, D. Manuel Dueñas y D. Victoriano Salguero que en aquel tiempo desempeñaban respectivamente, los cargos de Jefe de Estado Mayor del Apostadero, de Comandante del Arsenal, de Ayudante Mayor del mismo y de Ordenador del Apostadero.—Resultando; que por Real orden de 18 de Enero de 1902, dictada de acuerdo con lo informado por la Intendencia general, se ordenó al Capitán General del Departamento de Cádiz que se continuasen buscando todos los documentos que tuviesen alguna relación con el embargo del vapor *Julia* y que se remitiesen acto seguido á la Comisión liquidadora para que ésta emitiera el informe que se le tenía pedido.—Resultando; que en 15 de Julio de 1902, el Capitán General de Cádiz manifestó, de conformidad con lo informado por la Comisión liquidadora, que no podía informar por falta de documentos originales que le imposibilitaban de proceder á formar una liquidación sin incurrir en responsabilidad, pues era de necesidad conocer el contrato de embargo, presupuesto y expediente sobre el estado del buque y que por lo tanto debía decirse al apoderado de la Sociedad armadora, para que si tenía documentos originales y legalizados de la Marina, los presentase.—Resultando; que en 18 de Agosto de 1902 se dió traslado del precedente informe al apoderado de la casa «Sobrinos de Herrera» pidiéndole á la vez que presentase los originales ó copias testimoniadas de los documentos á que se refería el Capitán General de Cádiz, lo mismo que cualquier otro documento ó antecedente que obrase en su poder relativo al particular y que pudiera contribuir á la más pronta y favorable resolución del expediente, y dicho apoderado, con instancia de 31 de los mismos mes y año, presentó testimonio de acta de devolución del vapor *Julia*, extendida en 9 de Septiembre de 1898, del presupuesto de igual fecha á que el acta se refiere, del informe transmitido por el Comandante del Apostadero en que se estimaba el promedio de utilidad mensual del vapor en la cantidad de

11.472,89 pesos oro, y de la certificación del Capitán del puerto de la Habana en que se acredita que el vapor *Julia* salió de dicho puerto por primera vez, después del bloqueo en 14 de Septiembre de 1898.—Resultando; que unidos estos documentos al expediente, y remitidos al Capitán General del Departamento, éste contestó en 12 de Noviembre siguiente insistiendo en que se practicase una información testifical por los Jefes y Oficiales que intervinieron en este asunto, acordándose así por el Ministerio en 19 de Diciembre.—Resultando; que en 3 de Febrero de 1903, el Capitán General del Departamento de Cádiz, remitió la información testifical practicada, de la que aparece: que el Ordenador de Marina D. Victoriano Salguero manifestó que el vapor *Julia* se puso al servicio de la Marina por orden del Comandante General del Apostadero, siendo de cuenta del Estado el pago de los haberes y raciones de la tripulación; que no recordaba las condiciones en que se había hecho el embargo ó convenio con la casa armadora; que tenía entendido que por constancias oficiales ó por referencias, que habían sido desbaratados camarotes ó algunas obras que había en cubierta; que el Teniente de Navío D. Manuel Dueñas expresó: que el referido vapor fué al Arsenal con objeto de habilitarlo para poder utilizarlo durante el bloqueo haciendo expediciones, que recordaba que se trabajó en la habilitación del mismo, realizándose en él las obras que ordenaba la Comandancia del Apostadero, de las que las más importantes fueron el recorrido general de máquinas y calderas por el mal estado en que se encontraban y despejar la cubierta de cámaras y toldilla, cuyos materiales fueron almacenados en el Arsenal; que al entrar el buque en el Arsenal con su propia dotación, se valoró en conjunto y que si no recordaba mal, se formó el expediente administrativo correspondiente, el cual se debía encontrar en los archivos de Ultramar ó en la Comisión liquidadora del Apostadero de la Habana; que el Capitán de Navío D. Ventura Manterola manifestó: que nada podía decir sobre el asunto; y que el Capitán de Navío de primera clase D. José Marengo expresó: que se embargó por la Marina el aludido vapor, puesto que intervino personalmente en el embargo; por el tiempo transcurrido nada más podía decir sobre este asunto.—Resultando; que en 17 de Febrero de 1903 se preguntó por el Ministerio de Marina al Capitán General del Departamento, si se habían abierto todas las cajas que contenían la documentación de Ultramar y que, en caso afirmativo, se remitiesen los antecedentes que hubiese relativos á este asunto, así como también una certificación expresiva del tiempo en que el buque estuvo al servicio del Estado.—Resultando; que en 6 de Mayo manifestó el Capitán General, que no había dato ni expediente relativo al vapor *Julia* en las cajas de referencia que habían sido abiertas y examinadas y remitió una certificación en la que se hacían constar que habían sido reconocidos por la Marina en el Apostadero de la Habana los haberes de la dotación del vapor *Julia* desde 1.º de Julio hasta 16 de Agosto de 1898, ambos inclusive, ó sea durante dos meses y diez y seis días.—Resultando; que la Intendencia General del Ministerio de Marina, después de manifestar que faltaban los antecedentes necesarios para poder reconocer el crédito que reclamaba la casa armadora, y que la información testifical practicada era deficiente, informó en el sentido de que, por desconocerse en absoluto las condiciones en que se llevó á cabo el embargo del vapor *Julia*, sólo procedía reconocer á los «Sres. Sobrinos de Herrera» 4.550 pesos por el 6 por ciento del capital de 140 000 pesos que representaba el valor del buque desde el 29 de Abril, en que se decretó su embargo, hasta el 16 de

Agosto en que fué devuelto á sus armadores, más los setenta y cinco días laborables que, según la Junta nombrada para su devolución, estimó necesarios para dejarle en el mismo estado en que se hallaba cuando se incautó de él la Marina, ó sean seis meses y medio próximamente, y 4.053,08 pesos por el concepto de daños ó sea un total de 8.603,08 pesos que es el máximo de la indemnización que podía concederse á los armadores en lugar de los 35.000 pesos que reclamaban.—Resultando; que la Inspección de Ingenieros informó en el mismo sentido que la Intendencia, pero proponiendo que, sobre la cantidad de 8.603,08 pesos que aquella estimaba, debía abonarse además, la de 3.033,33 pesos por el 4 por ciento de amortización del capital que representaba el vapor, ó sea en junto, la suma de 11.636,4 pesos.—Resultando; que la Asesoría General del Ministerio, después de reconocer que era innegable el derecho que asistía á la Casa armadora para reclamar la indemnización correspondiente por el tiempo que la Marina tuvo en su poder el vapor *Julia*, expresó, que como la base de este derecho se apoyaba en documentos, de los que sólo había presentado copia la casa armadora, y esas copias no bastaban para acreditar lo que le correspondía, procedía ante todo requerirla para que presentase los originales de las copias que acompañó á su instancia y á la vez notificarle la cantidad total en que había sido fijada por la Administración de Marina la cuantía de la indemnización reclamada para que manifestase si se hallaba ó no conforme.—Resultando; que pasado el expediente á la Junta Consultiva de Marina, ésta hizo suyo el informe de la Asesoría y, de conformidad con ambos informes, se resolvió por R. O. de 24 de Noviembre de 1903.—Resultando; que con instancia de 5 de Noviembre de 1903 el apoderado de la Sociedad «Sobrinos de Herrera» presentó los documentos originales que se le habían reclamado y cuyas copias había presentado anteriormente, y de conformidad con el dictamen de la Junta Consultiva de Marina, á la que se oyó de nuevo, le dictó R. O. en 10 de Febrero de 1904 reconociendo á los «Sres. Sobrinos de Herrera» el derecho á la indemnización que solicitaban, pero fijando ésta en la cantidad de 58.182,05 pesetas, la cual debería abonárseles como indemnización por el tiempo que la Comandancia General del Apostadero de la Habana tuvo embargado para las necesidades de la guerra el vapor *Julia*, de la propiedad de aquéllos.—Resultando; que contra esta R. O., y á nombre de la Casa armadora de buques de la Habana «Sobrinos de Herrera», interpuso el Licenciado D. Justo Sarabia y Pardo recurso contencioso-administrativo y formalizó después la oportuna demanda el Licenciado D. Antonio Sarabia que se personó con poder bastante y fué tenido por parte, con la súplica de que, estimándose firme la precitada R. O. en cuanto acuerda la indemnización de daños y perjuicios á la casa «Sobrinos de Herrera» por haber dispuesto la Administración española del vapor *Julia* de la propiedad de aquélla, se declare que debe abonarse por tales conceptos el valor de la pérdida sufrida y el de la ganancia que dejó de percibir, según las pruebas y regulación de peritos nombrados conforme á derecho, ó cuando menos, estimar la indemnización debida en los 35.000 pesos oro é intereses legales desde que se devolvió el vapor ó desde el momento en que la Sala acuerde, con expresa imposición de costas.—Resultando; que el Licenciado Sarabia, además de los hechos que constan del expediente, consigna en la demanda los siguientes: que el buque de que se trata aparece descrito en el Lloyds Register Book como hermoso vapor de máquinas muy potentes y lo clasifica con la letra más alta, enumerando su tonelaje, fecha en que fué construido (1891), en Glasgow,

dimensiones y expansión de calderas y máquinas; que embargado dicho vapor para destinarlo á necesidades puramente militares, y especialmente á forzar el bloqueo que sufrió la Habana, fué despojado de maderas, muebles, tapicería, ornamentaciones y cuantas instalaciones costosísimas en el presupuesto de construcción, pudieran comprometer el éxito de las operaciones á que se iba á destinar, y además, al levantar las cámaras, quedó á la intemperie durante varios meses la cubierta principal que aquéllos protegían llamada *awningdock*, teniendo necesidad de ser reemplazada al hacer la obra de las cámaras, y que debía consignarse que para la reconstrucción hubo necesidad de llevar el buque á Port-Glasgow, y sólo el carbón tomado en la Habana en 27 de Junio de 1899, en Greenock en 2 de Junio de 1900 y en Santander el 31 de Julio de 1900, en el viaje de ida y vuelta, importó 6.684,80 pesos.—Resultando; que con el escrito de formalización de la demanda presentó el Licenciado Sarabia los documentos siguientes: Primero.—Un certificado expedido por la casa constructora de buques David J. Dunlop, C.^a de Port-Glasgow, legalizada su firma por el Cónsul de España en Escocia, y la de éste por el Ministerio de Estado, en el que se expresa que la nueva cubierta de *awningdock*, puesta en el vapor *Julia* para sustituir la inservible que tenía, tuvo de coste 1.375 libras; Segundo.—Una carta de la misma casa, sin legalizar, de fecha 21 de Marzo de 1905, en la que se expresa;—(A.) que el vapor *Julia* llegó al puerto de Greenock en 9 de Agosto de 1899, permaneciendo en él hasta 8 de Diciembre mientras se establecían las condiciones del contrato para las nuevas reparaciones;—(B.) que entró en los astilleros en 8 de Diciembre, se le quitaron las calderas antiguas y pasó el 13 al Dock de James Watt en donde se le quitaron las cubiertas, forros de bodegas y otros materiales ligeros y se le hicieron las reparaciones que podían ejecutarse sobre el agua;—(C.) que en 3 de Febrero entró en el dique de Garvel, para algunas reparaciones en los fondos, donde permaneció hasta 2 de Marzo en que volvió á los talleres de la casa constructora, donde se terminaron todas las obras de cámaras y se dejó el buque listo para el servicio de mar; (D.) que el treinta de Mayo, entró en el dique de Garvel para limpiar fondos, saliendo el treinta y uno;—(E.) que desde esta fecha hasta el 4 de Junio tomó carbón y otros efectos por cuenta de sus armadores haciendo pruebas en esta última fecha que fueron satisfactorias y saliendo el mismo día para su destino;—(F.) que mientras duraron las obras del buque, estuvo inspeccionada por el Lloyd's restituido por éste á la casa para que fué construido en 1891;—(G.) que no podían dar datos respecto de la cantidad y costo del carbón adquirido para el viaje de retorno porque no intervino la casa en su compra; y (H.) que los datos que aparecen en el Lloyd's son concretos, con relación á las condiciones del vapor en Junio de 1904 en que dicho registro se publicó y los planos del vapor *Julia*.—Resultando; que emplazado el Fiscal para que contestara á la demanda, lo ha verificado con la súplica de que se absuelva de ella á la Administración general del Estado y se confirme la Real orden impugnada.—Resultando; que por auto de 2 de Octubre de 1905, se denegó el recibimiento á prueba solicitado por la parte actora.—Resultando; que celebrada la vista de este pleito la Sala para mejor proveer dispuso se reclamase por el conducto correspondiente la justificación del hecho relativo á si la Sociedad mercantil colectiva titulada «Empresa de vapores españoles de las Antillas de Sobrinos de Herrera» constituida en la Habana por escritura de 8 de Abril de 1893 y prorrogada por otra de 4 de Diciembre de 1897, hasta 31 de Diciembre

de 1902, se acogió á lo dispuesto en el artículo 9.º del Tratado de Paz celebrado en París en 10 de Diciembre de 1898 y ratificado en 11 de Abril de 1899 haciendo en el registro correspondiente la declaración de su propósito de conservar la nacionalidad española y si hicieron la misma declaración los socios D. Cosme y D. José Blanco y Herrera, remitiéndose en caso afirmativo certificación del acta ó asiento que constare en el mencionado Registro.—Resultando; que el Ministerio de Marina en Real orden de 2 de Marzo de 1906 expresó que según manifestaba el Cónsul de España en la Habana, ni la Empresa de vapores referida ni sus socios D. Cosme y D. José Blanco Herrera, se habían inscrito en el Registro de aquel Consulado á los efectos del artículo 9.º del Tratado de París de 10 de Diciembre de 1898, optando en su consecuencia por la nacionalidad cubana.—Resultando; que puesta esta Real orden de manifiesto á las partes por el término y á los efectos que determina el artículo 57 de la Ley de lo Contencioso no se ha hecho alegación alguna por las mismas.—Visto, siendo Ponente el Magistrado D. Evaristo de la Riva.—Vistos los artículos 7.º y 9.º del Tratado de Paz con los Estados Unidos celebrado en París en 10 de Diciembre de 1898 y ratificado en 11 de Abril de 1899 que dice así: Art. 7.º España y los Estados Unidos de América renuncian mutuamente por el presente Tratado á toda reclamación de indemnización nacional ó privada de cualquier género de un Gobierno contra el otro ó de sus súbditos ó ciudadanos contra el otro Gobierno, que pueda haber surgido desde el comienzo de la última insurrección de Cuba y sea anterior al canje de ratificaciones del presente Tratado, así como á toda indemnización en concepto de gastos ocasionados por la guerra.—Los Estados Unidos juzgarán y resolverán las reclamaciones de sus ciudadanos contra España, á que renuncia en este artículo.—Artículo 9.º Los súbditos españoles naturales de la Península residentes en el territorio cuya soberanía España renuncia ó cede por el presente tratado podrán permanecer en dicho territorio ó marcharse de él, conservando en uno ú otro caso todos sus derechos de propiedad, con inclusión del derecho de vender ó disponer de tal propiedad ó de sus productos; y además tendrán el derecho de ejercer su industria, comercio ó profesión sujetándose á éste respecto á las leyes que serán aplicables á los demás extranjeros. En el caso de que permanezcan en el territorio, podrán conservar su nacionalidad española, haciendo ante una oficina de registro, dentro de un año después del cambio de ratificaciones de este Tratado, una declaración de conservar dicha nacionalidad; á falta de esta declaración, se considerará que han renunciado dicha nacionalidad y adoptado la del territorio, en el cual pueden residir.—Los derechos civiles y la condición política de los habitantes naturales de los territorios aquí cedidos á los Estados Unidos, se determinarán por el Congreso.—Considerando; que por el Tratado de Paz celebrado en París entre España y los Estados Unidos en 10 de Diciembre de 1898, y ratificado en 11 de Diciembre de 1899, convinieron ambas naciones, y consignaron en su artículo 7.º, que renunciaban mutuamente á toda reclamación de indemnización nacional ó privada de cualquier género, de un Gobierno entre el otro ó de sus súbditos ó ciudadanos contra el otro Gobierno que pudiesen haber surgido desde el comienzo de la última insurrección en Cuba y fuese anterior al canje de ratificaciones del mismo Tratado, así como á toda indemnización en concepto de gastos ocasionados por la guerra, añadiendo que los Estados Unidos resolverían las reclamaciones de sus ciudadanos contra España.—Considerando; que en el art. 9.º del referido Tratado, se estableció que los súbditos españoles

que continuasen en la isla de Cuba, cuya soberanía renunciaba España, podrían conservar su nacionalidad siempre que hicieran esta declaración de su propósito ante una oficina de registro dentro de un año después del cambio de ratificaciones del repetido Tratado, y que no haciendo esta declaración, que había renunciado dicha nacionalidad y aceptado la del territorio en el cual podía residir.—Considerando; que es un hecho demostrado en los autos por la Real orden de 22 de Marzo último, comunicada por el Ministerio de Marina, con referencia á los datos suministrados por el de Estado, que ni la empresa de vapores españoles de los astilleros «Sobrinos de Herrera», ni los socios D. Cosme y D. José Blanco se inscribieron en el registro del Consulado de España á los efectos del art. 9.º del Tratado de París y, por consiguiente, dadas las disposiciones que quedan citadas, es evidente que no han conservado su nacionalidad española y, en su virtud, que carecen de derecho para reclamar indemnización alguna del Gobierno español según el texto expreso del art. 7.º, por que en el mismo se establece expresamente que los Estados Unidos juzgarán y resolverán las reclamaciones de sus ciudadanos contra España.—Considerando; en cuanto á la cantidad de 58 182,05 ptas., otorgada por el Ministerio de Marina á la Sociedad recurrente en la Real orden reclamada, no puede este Tribunal resolver, ya porque la única materia del recurso es la diferencia entre aquella suma y la de 35.000 pesos que se solicita en la demanda, ya porque no se considera este Tribunal facultado para modificar una resolución ministerial, cuya revocación no ha sido pedida por ninguna de las partes.—Fallamos: que debemos absolver y absolvemos, á la Administración general del Estado, de la demanda deducida á nombre de la Sociedad «Sobrinos de Herrera» de la Habana, contra la Real orden expedida por el Ministerio de Marina en 10 de Febrero de 1904, lo cual queda firme y subsistente. Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la *Gaceta de Madrid* é insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos —Ricardo Molina.—José González Blanco.—El Marqués de Vivel.—Sebastián Carrasco.—Evaristo de la Riva.—Publicación: Leída y publicada fué la anterior sentencia por el excelentísimo Sr. D. Evaristo de la Riva, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública la Sala de lo Contencioso administrativo en el día de hoy, de lo que como Secretario certifico.—Madrid, 23 de Abril de 1906.—P. S., Licenciado, *Luis María Llorente.*»

CIRCULARES Y DISPOSICIONES

Para su inserción en el DIARIO OFICIAL, remito á V. S. los adjuntos modelos referentes al Real Decreto de 5 del actual, (B. O. núm. 75), que por olvido involuntario dejaron de acompañarse al Reglamento para el régimen y administración de los almacenes de vestuarios de Marinería.

Madrid 14 de Julio de 1906.

El Subsecretario,
José Ferrer.

Sr. Director del DIARIO OFICIAL del Ministerio de Marina

Modelo núm. 1.

CORBETA N

Registro-Balance del

ALMACÉN DE VESTUARIOS DEL EXPRESADO

El presente Registro contiene (tantas hojas) útiles y sirve para el año 19

Fecha.	NUMERO Y CLASE DE LOS DOCUMENTOS	JULIO			AGOSTO			SBPBRE.		
		Chaquetones.			Chaquetones.			Chaquetones.		
		Cargo.....	Data.....	Existencia.	Cargo.....	Data.....	Existencia.	Cargo.....	Data.....	Existencia.
1.º	Existencia anterior.	20	"	"						
5	1 de Data.	"	5	"						
8	1 de Cargo.	50	"	65						
	2 de Data.		5	60						
	3 de id.	"	10	50						

Modelo núm. 2.

PRIMERA BRIGADA

CORBETA N.º

Se han recibido del almacén de vestuarios de la misma, en el día de la fecha, las prendas de ropa que se expresan con destino á los individuos que se relacionan.

DE NUEVO INGRESO	Id. de rta. de dos id.	Id. de hilo de un galón.....	Id. de id. de los id.	Cinta de estambre de un galón.....	Sacos.....	Toallas.....	Bolsas de asco.....	Cuchillo con vaina y rubiza.....	Pares de botregufes	Cintas con nombres del buque.....	Fundas blancas para id.....	Gorros.....	Pañuelos blancos de hilo.....	Pañuelos tafetán negros.....	Pantalones id..	Camisetas de lienzo para faenas...	Pantalones de id..	Camisetas de lana lila azul.....	Calcetones blancos de hilo.....	Pantalones de id..	Id. de lienzo blanco	Id. blancos de punto.....	Camisetas do bayeta.....	Pantalones.....	Chaquetones.....
Francisco Tomás de José..																									
Carlos Antonio de Manuel.																									
Ceferino Inocencio de José.																									
Miguel Juan de Pedro....																									
Carlos Federico de Tomelo																									

Son cinco pantalones de data para el almacén.

Abordo etc.

(Firma del Comandante de la Brigada).

Estos recibos deberán hallarse impresos.
Cuando los individuos no sean de nuevo ingreso, se expedirá recibo aparte.

Modelo núm. 8.

Corbeta núm.
BUQUE-ESCUELA DE MARINERÍA

Primer trimestre de 19 á 19

FONDO DE VESTUARIOS

Cuenta de los ingresos y gastos habidos durante el referido trimestre por el concepto indicado.

DEBE:

HABER:

Por importe de los abonos hechos por el Contador por (tantas) plazas de nuevo ingreso, correspondientes al mes de Julio.....	»	»	Por adquisición de las prendas de vestuarios adquiridas según factura y recibo del almacén núm.....	»	»
Por id. de la cantidad satisfecha por el Comandante de la 2.ª Brigada por vestuarios facilitados, según papeleta adjunta.....	»	»	Por composición de tantos pantalones según factura núm.....	»	»
Existencia del mes anterior.....	»	»	Existencia para el trimestre siguiente.	»	»
	»	»		»	»

Según queda demostrado, asciende el Cargo á la Data á y la existencia para el trimestre siguiente á

(Fecha y firma.)

V.º B.º

El Comandante,

El Contador,

LA JUNTA ECONÓMICA DE LA FRAGATA

A Zuego y Compañía

DEBE:

Por importe de veinte chaquetas entregadas en el día de la fecha ()	»	»
IMPORTE.....	»	»

(Fecha y firma del vendedor).

Se recibieron en almacén las chaquetas expresadas, de que me he formado cargo.

(Fecha y firma del Oficial de almacén)

Modelo núm. 4.

FRAGATA N.

ALMACEN DE VESTUARIOS

Primer trimestre de 19 á 19

Cuenta del cargo, data y existencias del indicado almacén, según los documentos y extractos que se acompañan.

	Existencia del trimestre anterior.	Recibido en el presente.	TOTAL Cargo.	Data.	Existencia para el trimestre siguiente.
Chaquetones.....	1	4	5	2	3
Pantalones.....	10	8	18	8	10

A bordo (fecha):
V.º B.º
El Comandante,

(Firma del Oficial de almacén)

ALMACÉN DE VESTUARIOS

DOCUMENTOS DE DATA NÚM. 1.

CORBETA N

CARPETA de reunión de los recibos expedidos en esta fecha.

	Id. de id. de dos id.	Id. de hilo de un galón.....	Id. de id. de dos id.	Cintas de estambre de un galón.	Sacos.....	Toallas.....	Bolsas de asno.....	Chubilla con vaina y fábiza.....	Pares de boreagües	Cintas con el nombre del buque.....	Fundas blancas para id.....	Gorros.....	Pañuelos blancos de hilo.....	Pañuelos tafetan negro.....	Pantalones de id.....	Camisetas de lienzo para faenas.....	Pantalones de id.....	Camisetas de lanti-lla azul.....	Calzoncillos blancos de hilo.....	Pantalones de id.....	Id. de lienzo blanco.....	Id. blancos de punto.....	Camisetas de bayeta.....	Pantalones.....	Chaquetones.....
Por el Comandante de la primera Brigada.....																								5	
Por id. de la segunda id...																									
Por el vapor León.....																									
Total data de este día...																								5	

(Fecha y media firma del Oficial de almacén).

Una carpeta igual servirá para reunir los documentos de Data de un mes y de un trimestre. Cuando en un día, sólo se efectúe una entrega, no se hará carpeta sino que al documento se le señalará el número que le corresponda.